

HALKIN KURTULUŞU NEREDEN GELDİ NEREYE GİDİYOR ?

(TÖK(YD) GENEL KURULUNDA DEVRİMCİ BİR ARKADAŐIN
YAPTIĞI KONUŐMANIN BANTTAN ÇEKİLEN TÜM METNİ)

VERLAG HALK YAYINLARI

www.partizanarsiv.net

MAO ZEDUNG SAVUNULMADAN MARKSİZM LENİNİZM SAVUNULAMAZ



Dünya İşçi Sınıfı Mao Zedung'un Şahsında Marksizm-Leninizm'e
Yönelen Yeni Oportunist Saldırısı da Püskürtecektir



PARTİZAN

Bütün ülkelerin işçileri ve ezilen halkları, birleşin!

9

Yayınları

www.partizanarsiv.net

(Alkışlar) (Leninizmin yolunda ilerliyor partizan!)

Arkadaşlar (Sılogan: Komprador patron-Ağa devletini yıkacağız
halk iktidarı kuracağız! x 2)

Arkadaşlar, ben karşı devrimin, ATÖF'e, BTÖF'e, FTÖB'e, ATİF'e ve Partizan'a yaptığı saldırılar üzerinde uzun uzadıya durmayacağım. Bunlar hepimizin bildiği şeylerdir, devrimle karşı-devrimin çatışmasıdır, normal olaylardır. Ancak kendisine devrimciyim diyenler var. Bunların saldırıları üzerinde durmak, bunlara karşı tavır takınmak zorundayız. Öncelikle bunu belirtmek zorundayız, çünkü karşı-devrimin saldırıları karşısında kafalarımızda herhangi bir soru yoktur. Karşı-devrime vereceğimiz bir tek cevap var: devrimci şiddet. Karşı devrimi devrimci şiddetle yıkmak. Bizim cevabımız odur (Alkışlar) onun üzerinde uzun uzadıya durmamıza gerek yok. Devrimciyim diyenlerin saldırılarına gelince: Son dönemlerde hepimizin bildiği, arkadaşlarımızın uzun uzadıya anlattıkları gibi HK, ve DY; bu iki teşkilat özellikle Türkiyede Türkiye işçi sınıfının öncü örgütü TKP-ML'e karşı azgınca bir saldırıya geçtiler. Bunlar bu saldırılarında ideolojik olarak fazla birşey getirmediler. Saldırılarına esas olarak bu teşkilatın ve bu teşkilatın görüşlerini şu veya bu şekilde, şu veya bu oranda savunan kişi ve örgütlerin ajan-pravakatör olduğunu söylüyerek basitçe bu meseleyi geçiştirmeye çalıştılar. Bu ajan-Pravakatörlük meselesi üzerinde durmamız gerekli duracağız. Fakat öncelikle bunların getirdiği ideolojik eleştirilerin ve saldırıların ideolojik kökü nedir oraya bakmak lazım. H.K. bu hafta içinde bir bildiri çıkarmış, bu bildiriye ele geçirmek için epey uğraştık. Bu bildiri Köln/Duisburg filan civarında çıkarılmış. Bizim arkadaşların eline geçmemesi için özel bir dikkat sarf edilmiştir. Sonra herhalde fikir değiştirmiş olacaklarki gelmiş bu bildiriye burda dağıtmışlar. Aslında dağıtmaları çok iyi oldu, böylece bu bildiriye burda okumak zahmetinden kongrede okumak zahmetinden kurtulmuş olduk. Aksi taktirde okumak gerekmekteydi. Bildiri aslında bunların getirdiği eleştirilerin özünü içeriyor. Bu yüzden bütün arkadaşlar bu bildiriye okumalıdırlar. Ben bu bildiride anlatılanlar üzerinde kısaca görüşlerimi belirteceğim. Bu bildiride ATİF'e ATÖF'e PARTİZAN'a saldırırken bu bildiriye çıkarılmalarının sebebini anlatıyorlar. Ve diyorlarki: "Görüşümüzce Partizan Atif, Atöf şeflerinin uzun zamandan beri proleter devrimci harekete karşı girişmiş olduğu düşmanca faaliyetin, son olarakta 15 Aralık yürüşüne karşı almış oldukları tavır temelinde yatan şeylerin açıklığa kavuşturulması, bu yayın organı ve kuruluşların tabanında devrim isteyen insanları için uyarıcı" Yani sizler için hepimiz için "uyarıcı olacak." "Çünkü onlar," (çünkü Partizan Atif Atöf şefleri)prole-

tarya karşısında (yani Halkın kurtuluşu karşısında!) karşı devrimci olan küçük burjuva özelliklerini giderek kaybetmekte ve içinde bulunduğumuz şartların zorunlu bir sonucu olarakta Maocu çizgide bozguncu bir çizgiye dönüşmektedir." Yani çizgimiz maocu, bu maocu çizgi bozguncu bir çizgiye dönüşmektedir. Devam ediyorlar: "son günlerde uluslararası planda ortaya çıkan sert mücadele ve saflaşması ülkemiz dede yansımaması mümkün değil. Ülkemizde sınıf mücadelesi yüksek olmasında bu mücadeleyi ve saflaşmayı daha da hızlandırdı, suratle aynıler aynı yerde ayrılar ayrı yerde toplandı. İşçi sınıfının nihai hedefine karşı olan, maocu revizyonizmde, marksizim-leninizm arasındaki mücadelesinin dahada keskin olmasına bağlı olarak, maoculukta ısrar eden guruplar gittikçe dahada gericileşmekte, işçi sınıfına düşman yönlerini dahada sistemleştirmektedirler." Yani kısaca maocu revizyonizm, maocu vs.. Arkadaşlar bu maocu suçlaması yeni bir suçlama değildir. Bu maoculuk suçlamasını önce bütün karşı devrimcilerde yaptı ve dedilerki: işte aslında Kuruşçof revizyonistlerini kasetip "sağduyu sahibi komünistler var birde maocular var. Maocular kötü, ötekilerle sağ duyulu komünistlerle bir takım şeyler yapılabilir, ama maocularla yapılmaz". Burjuvazinin "maoculuğa" yaklaşması böyle oldu. Ondan sonra aynı dönemde revizyonistlerde bir "maocu" meselesini tutturdular. Kuruşçof revizyonistleri Mao'nun görüşlerini marksizim-leninizm den koparmak için yeni bir akım çıkardılar ortaya "maoizm", "Maoculuk" "Maocu revizyonizm" HK şimdi ağa babası kuruşçof revizyonizminden 20 yıl sonra yeni bir şey keşfettiğini sanıyor.(Gülüşmeler-Alkışlar)

Arkadaşlar, hakim sınıflar ve revizyonistler çeşitli ülkelerde emperyalistler, emperyalistlerin yordakçıları revizyonistler, sosyal emperyalistler, onların yordakçıları "maocu" diye neye saldırıyorlar. "Maocu" adı altında revizyonistlerin ve hakim sınıfların saldırdıkları şey devrimci özdür. Neydi o devrimci öz? Mao Zedungun Kuruşçof revizyonizmine karşı çıkmış olması idi bir, Mao Zedungun revizyonizmin hakimiyetine karşı çinde kültür devrimini başlatmış olması idi iki, Mao Zedungun Çinde halk demokratik devrimine önderlik ederek emperyalizme ağır bir darbe vurmasına öncülük etmesi idi üç. Mao Zedungun Modern revizyonizme karşı mücadele içinde önemli ölçüde modern revizyonizme zarar vermesi idi dört.

Esas olarak bunun dışında Mao Zedungun halk savaşı teorisine revizyonistler alçakça saldırdılar. "Mao Zedung" deyince "maocu" deyince akla gelen bunlar. "Maocu" deyince hakim sınıfların aklına ve revizyonistlerin aklına gelen bunlar. Bugün HK da "maoculuk" adına, "maoizm" adına işte bunlara saldırmaktadır. HK Proleter Kültür devrimine saldırmaktadır. "Revizyonizme karşı mücadele" adına yapmaktadır bunları. Büyük Proleter Kültür devrimi kime karşı yapılmıştır çinde? B.P.K.D.

Çinde hakim hale gelen revizyonizme karşı yapılmıştır.(Alkışlar)Deng siao ping'i, Li siao cu'yu devirmiştir.Büyük Proleter Kültür devrimi aynı zamanda sovyetler birliğinde Kruşçev,Brejnev revizyonizmine karşı yönelmiştir. Budur BPKD'nin özü. İşte HK buna saldırmaktadır"maoizm" adına. HK halk savaşına saldırmaktadır "maoizm" adına. HK denen teşkilat işçi sınıfının öncülüğünü şehrin öncülüğü olarak kavrayan M-L le uzaktan yakından ilgisi olmayan öncülük meselesini coğrafi bir meseleymiş gibi kavrayan bir teşkilattır. Ve Mao Zedung meseleyi böyle kavramadığı için saldırmaktadır Mao Zedunga. İşte HK.nun Maoizmle ilgili mesele budur. Maoizm diye saldırdığı öz budur. Ve bu özü komünistler dün korudular bugünde koruyacaklar. Bütün revizyonist saldırılara karşı (Alkışlar). Şimdi arkadaşlar bildiri devam ediyor, diyor ki arkadaşlar, şunu diyorlar"Başta "arnavutluk Emek Partisi ve Enver Hoca olmak üzere uluslararası M-L hareketin Maoçu revizyonizmine karşı başlatmış olduğu mücadelede, uluslararası saflaşmada Partizan Maoçu revizyonizmin sol yanında saf tuttu. Maoçu revizyonizmine karşı mücadeleyi AEP ve Enver Hoca yoluş başlatmış"..

Arkadaşlar tarihi gerçekler var. Utanmazca bu tarihi gerçekleri çarpıtmamak gerek. "Maoculuğa" karşı mücadelenin başlatmasının"şerefi" Enver Hoca "Yoldaşa" değil Kuruşçov "Yoldaşa" aittir.(Gülüşmeler alkışlar) Gerçekten de eğer dönüş bir bakarsanız tarihi 1960 yılında hatta 60 şı bırakın 1957 yılında Kruşçofun bu "şanlı" mücadeleyi başlattığını görürsünüz. (bir ses)...Yakında onuda diyecekler arkadaşlar. Bu adamların gideceği yer Kruşçova ve Brejneve yoldaş demektir. (alkışlar). Şimdi arkadaşlar biraz tarihi gerçeklere bakalım. Gerçekte çünkü çarpıtıyorlar bu şeyleri. Şimdi 1960 larda Dünya M-L hareket yeni saflaşmalar başladı. Esas olarak bu saflaşma Kruşçof revizyonizminin tekel'ini savunma, bu tekele karşı çıkma temelinde bir saflaşma idi. Bu saflaşma içinde ÇKP ve AEP bir tarafta, 79 tane komünist partisi öbür tarafta yer almıştır. Tarihi gerçek budur. Ve bunu mücadele içinde modern revizyonistler ideolojik planda AEP den çok ÇKP ye ve esas olarakta Mao Zedung'a yönlendirdiler saldırılarını. Mesela "Enverizm" diye birşey çıkarmadılar,"Maoizm" diye birşey çıkardılar revizyonistler, ve öncelikle ona saldırdılar. Neden? Bunun çeşitli sebepleri var, en önemli sebeplerden biri gerçekten Çin'in potansiyel olarak arnavutluktan daha ileri olması ve gerçekten dünya komünist hareketinin içerisindeki mücadelede SBKP kruşçof revizyonizmine karşı bir alternatif teşkil etmesi idi pratik olarak. Bu yüzden öncelikle Mao Zedungu hedef aldılar ve ona saldırdılar. 1960 larda 63,64 de, 17 jane komünist partisinin,adı komünist gerçekte revizyonist

partinin ileri gelen ideologları oturup "Maoizm" adlı bir kitap yazdılar. Bu kitapta maoizmin köylü devrimciliği olduğu, maoizmin diyalektik materyalizmle ilgisi olmadığı, bunun felsefesi aslında Konfiçyus felsefesi olduğu, Maoizmin büyük han şovenizmi olduğu, vs... gibi görüşler getirdiler. Kültür Devriminden sonra ise bu eseri bu "büyük" eseri dahada geliştirdiler, Kültür devriminin büyük bir kaos olduğunu, büyük bir karmaşıklık olduğunu ortaya koydular!. Bu devrimin proleterlikle ilgisi olmadığını, hele hele kültürle hiç ilgisi olmadığını, aslında Çinde bir takım faşist kliklerin birbirleriyle çatışması sonucu olduğunu ortaya koydular. Açın bilim kurulu adlı 17 tane revizyonist partinin ileri gelen ideologların yazdığı o kitabı okuyun getirdikleri eleştiriler Maoizme bunlardır. Şimdi yine açın Enver Hocanın "Emperyalizm ve Devrim" adlı kitabındaki Maoya getirilen eleştirileri okuyun. Yine açın H.K.nun ve Parti bayrağının Maoya getirilen eleştirileri okuyun. Yeni birşey bulursanız gelin bize haber verin. (Gülüşmeler) Yani yeni hiçbir şey yok arkadaşlar. Eskiden revizyonistler ne demişlerse 20 yıl sonra gerçekte H.K.nun (aslında H.K. büyük bir şey, önemli birşey değil, bu ideolojinin başında aslında gerçekten bunu tespit etmek gerekli. Arnavutluk Emek Partisi duruyor ve bu konuda çok önemli hatalar yapıyor. Bunu tesbit etmek gerekli) getirdiği eleştirilerin özünde, şeklide aynıdır. O kadar aynıdırki bunlar Mao'ya üstü kapalı olarak faşist diyecek kadar aynıdır. Birde bunların hangi noktadan buraya kadar geldikleri önemlidir Buda önemli çünkü H.K. oturup diyor ki "biz zaten şimdiye kadar Mao, Zedung düşüncesini savunmamıştık", "Biz hiç bir zaman maoyu gerçekten savunmadıkki bizim temelimiz M-L di, Maodan da öyle biraz etkilendik o kadar" AEP ise kendi geçmişinde ne yaptığı konusunda hiç bir şey söylemiyor. Onunda söylediği üç aşağı beş yukarı aynıdır. "Biz hiç bir zaman Mao Zedung düşüncesini savunmadık". Tarihi gerçekler bunlar mı? Bunlar değil tarihi gerçekler. 1966 da Kültür devrimi, BPKD başladığında Çinde, AEP adına AEP yayın organı Zeri Popilitte bir yazı yayınlandı. Bu yazının başlığı "Kruşçof revizyonistleri ve bütün emperyalistler koro halinde BPKD'ne neden azgınca saldırıyorlar" idi. Bu broşürde AEP merkez komitesi adına şu görüşlere yer veriliyor (Bunları özellikle H.K.dan not alan arkadaş iyi not alsın lazım olur. (Alkışlar) Şu görüşlere yer veriliyordu. "Mao Zedung Marks, Engels, Lenin ve Stalinin onurlu bir devamıdır. Ve Marks, Engels, Leninle ve Stalinle aynı düzeydedir. Mao Zedung M-L ni özellikle proleterya diktatörlüğü altında, sınıf mücadelesi konusunda ilerletmiştir. Mao Zedungün düşünceleri (Mao Zedungün düşüncesi demiyorlardı, düşünceleri diyorlar da.) M-L'in yeni bir aşamasıdır. BPKD Paris komünü ve Ekim devriminden

sonra dünyanın gördüğü en muazzam proleter devrimci harekettir. Ve BPKD bütün ülkelerde gereklidir." Bunlar. Kaynak 1966 temmuzunda Zeri-yi popülütte yayınlanan, o zamanlar AEP tarafından broşür olarak çıkarılan bir yazıdır. (Fakat bugün broşürü gösterdiğimiz zaman; onu bize göstermeyin, bu provakasyondur diyorlar. Yani artık kabul etmiyorlar bu broşürü. Ancak bu broşür var, Zeri Populütte var, var olan şeyi yok edemezsiniz. Bu diyalektiğin bir kanunudur.) Ondan 10 yıl sonra ki tavar da belli orayı uzun uzadıya anlatmaya gerek yok, çünkü Mao'ya revizyonist diyene kadar AEP'nin tavrı açık: Mao Zedung en büyük M-L lerden biri. En son olarak yaptıkları parti kongresi 1976'nın Ekiminde yaptıkları 7. parti kongresi. Mao Zedung'un en büyük ML. lerden biri olduğu tesbitini yapar. Bu parti kongresinin kararıdır. Parti Merkez komitesinin vs. değil. Parti kongresi bu kararı almıştır. Daha sonra ne oldu, nasıl olduda Mao Zedung en büyük ML. lerden biri olmaktan çıkıp, en büyük revizyonistlerden ve hatta faşistlerden biri haline geldi? 1977 nin 1. temmuzunda AEP si devrimin teori ve pratiği adlı bir yazı yayınladı. Bu yazıyı Türkiyede bütün guruplar bastı, yurt dışındada basıldı hemen hemen herkesde okudu. Devrimin Teori ve Pratiği adlı yazı AEP d. kongresinde "Üç dünya" teorisine getirilen eleştirinin bir devamı, herhangi yeni bir şey getirmeden yeniden bir tekrarıydı. Fakat ilk defa bu yazıda ÇKP nin adı geçiyordu ilk defa ÇKP ninde (Mao Zedungdan filan haberimiz yok yine bu yazıda) üç dünya teorisini savunduğunu söylüyor. Ondan sonra AEP Üç dünya teorisine karşı yürüttüğü mücadele bu düzeyde sürdürüldü. ÇKP kötü ama Mao Zedung konusunda tavrı yok. 1978 l temmuzunda Çinliler o "devrimin teori ve Pratiği"nin yayınlanmasının yıl dönümünde Çinliler Arnavutluklara "ihanet ettiler" iktisadi ve askeri yardımı kestiler. Çinli karşı-devrimciler açısından bu gayet normal bir olaydı. Arnavutluk çinlilerin emelleri önünde, dünya M-L hareketini parçalama emelleri önünde bir engel durumundaydı. Bu yüzden bunların yardımı kesmeleri karşı devrimci yapıları itibariyle gayet (slogan)(Kitle: Birlik Mücadele Zafer Yaşasın ATIF, TÖK-YD!) normaldi. O güne kadar tartışmayı açık yürütmeyen AEP bu mektubun üzerinden 27 gün geçtikten sonra 28 temmuz 1978 de AEP Merkez Komitesinin ASHC ne ÇKP MK ÇHC sine açık mektuunu yayınladı. İlk defa bumektupda (1978 temmuz 28 de) AEP büyük Proleter Kültür devrimi konusunda olumsuz, Mao konusunda olumsuz bir tavrı takındı. Henüz ama Mao'ya revizyonist falan da demiyorlardı. 1978 ekiminde ise bir "Bilimsel konferans" yaptılar. Tiranada. Bu bilimsel konferansda E. Hocanın Emperyalizm ve Devrim adlı kitabı ortaya çıktı, ve tartışıldı. Bu kitap 1979 yıl başlarında yabancı dillerde yayınlandı. Türkiyede HK yayınladı ve hemen hemen herkesin bu

kitaptan haberi var. Bu kitap'ta arkadaşlar AEP eski tespitlerinin 180 derecelik tersi bir tesbit yapmakta ve "Mao Zedungun hiçbir zaman M-L olmadığı ve büyük Kültür proleter devriminin ne büyük nede proleter olduğu ve devrimle ilgisi olmadığı ÇKP hiç bir zaman komünist olmadığı" tesbitini getirmektedir. Esasında 3 dünya teorisinde Mao Zedung tarafından geliştirildiğini söylemektedir. Bütün bunlar iddialardır. Bunlardan hiçbiri ispatlanmamıştır, AEP tarafından. Bundanda vahimi AEP dünya proleteryası önünde kendi halkı önünde eski çizgisinin özeleştirisini yapmamış ve hesabını vermemiştir. Bu anlamda getirilen eleştirilerin M-L açısından da bir anlamı yoktur. Bugün böyle diyen AEP yarın çıkıpda Mao Zedung büyük M-L tir diyebilir. Arındanda biz zaten hiç tersini söylememiştik diyebilir. Öz eleştiri yapmayan bir partinin ne yapacağı belli olurmu. Eğer bir siyasi teşkilat 180° bir görüş değiştiriyor ve bunun öz eleştirisini yapmıyorsa o zaman bu teşkilatın ciddiyetinden şüphe edilir. Marksizmin- Leninizmin bize öğrettiği budur. AEP'nin bu tavrı esasında hiç bir M-L tarafından kabul edilmemesi ve karşı çıkılması gerekli olan bir tavidir. Biz bunu yaptık bundan sonrada yapacağız. İşte tarihi gerçekler kısaca budur. Peki HK açısından tarihi gerçekler nedir birde ona bakalım.

Hiç Mao Zedungu savunmamış! olan HK şöyle diyor "Mao Zedung sosyalizmin tarihi döneminin derin bir tahlilini yaptı devrimin Proletarya diktatörlüğü teorisini derinleştirdi ve zenginleştirdi. Mao Zedungun hayaatı aynı zamanda Modern revizyonizme karşı mücadelenin bir tarihidir. Mao Zedungun düşünceleri bütün ülkelerin işçilerini ve ezilen halkların her zaman yolunu aydınlatmaktadır. Mao Zedung uluslararası proletaryanın en büyük 5 öğretmeninden biridir. HK sayı 22 13. Eylül. 1976"

"Mao Zedungun M-L çizgisi ölümsüzdür" HK sayı 23. 20 Eylül 1976.

Bu ölümsüz M-L çizgi HK'na 2 yıl dayandı arkadaşlar. 2 yıl sonra aynı soytarılar "anti Marksist Mao Zedung düşüncesine karşı savaşalım" çığlıkları atıyorlar (Alkışlar-gülüşmeler) 2 yıl sonra bunlar "Mao Zedung düşüncesi revizyonist küçük burjuva bir teori ve pratiğin ifadesidir. HK Mao Zedung düşüncesi şeklindeki bir formülasyonu hiç kullanmadı ve onu sözde M-L min en yüksek aşaması olarak hiç savunmadık (HK sayı 167. 16 Temmuz 79) İşte yaptıkları öz eleştiride budur. "Biz Mao Zedung düşüncesi demedik ve onuda M-L min en yüksek aşaması olarak görmedik" ama en büyük 5 öğretmen den biri olarak gördüğümüz eh oda olur, o kadar olacak. Buda HK. nun tarihi gerçeği Mao Zedung konusunda ama HK. nun tarihi dahada ilginçtir isterseniz bir bakalım HK nereden geliyor nereye gidiyor? arkadaşlar.

HK. THKO adlı teşkilatın içinden çıkmıştır. THKO 1970 de faşizmin azgın şartlarında ortaya çıkmış ve Deniz G.Yusuf Aslan, Hüseyin İnan adlı devrimciler tarafından kurulmuş özde küçük burjuva maceracı bir çizgi izleyen bir ihtilalcı teşkilattır. Bu teşkilatın önderleri hepimizin bildiği gibi faşizmin kurbanları oldular. 1970 THKO ortaya çıktığında bu grup Uluslararası planda'suni denge Teorisini savunuyordu. Yani emperyalistler arasındaki denge istikrarsız bir dengedir suni bir denge vardır,uluslararası planda bu suni denge bizzat devrimcilerin, örgütlü devrimcilerin iyi örgütlenmiş devrimcilerin iyi silahlanmış devrimcilerin silahlı mücadelesi ile, Emperyalistlerin bağına gümbür gümbür dövmesi ile silahla dövmesi ile bu denge bozulacaktır. Çöküşe gidecektir. Yine uluslararası planda bu teşkilat 1970 lerin küçük burjuva ihtilalcısı THKO, Sovyetler birliğini "sosyalist olarak değerlendiriyor, Sovyetler birliği-Çin arasındaki polemikte ise Ho schi minh tavrı takınmasını yani, merkezi bir tavır takınılmasını öneriyordu. Buna gerekçe olarakta S.Birliği ile sınırlımızın olduğunu ve silah alınabileceğini savunuyordu. Uluslararası planda yine bu küçük burjuva ihtilalcı teşkilat M-L e , Staline dayanmaktan çok; Gueveraya, Debray'e bunun gibi Latin Amerikada gelişmiş küçük burjuva teşkilatların görüşlerine dayanıyordu. Türkiyede bu teşkilat açık kemalizmin savunuluculuğu yapıyor, kemalizm le sosyalizm arasında Çin setdinin olmadığı görüşlerini yayıyordu ve bu teşkilatın en önde gelenleri ihtilalcı bir öze sahip olmalarına rağmen küçük burjuva yapılarının gereği mahkemelerde 1961 anayasasının savunuculuğunu yapıyorlardı. Kısaca THKO'nun çıktığı; yani bugünkü HK'nun çıktığı yer böyle bir yer; Çınların çamur attığı Ajan-prova - katör dediği M-L olarak kabul etmediği Partizanın çıktığı yer ise değişiktir.

HK bu görüşleri savunduğu sırada, Partizanın dayandığı çizginin savunucuları uluslararası planda yalnızca Emperyalizmle değil aynı zamanda sosyal emperyalizme karşı savaşılması gerektiğini Uluslararası planda işçi sınıfının önderliğinde bütün ezilen halkların birliğinin sağlanması gerektiğini,Türkiye şartlarında Komprador patron Ağa devletinin D.H.D. ile yıkılacağıının bunun yolunun Halk savaşı olacağını savunuyordu. Partizan o dönemde M-L'i savunuyordu(alkış lar:Slogan:Halk Savaşı yolunda ilerliyor Partizan)

Yani THKO nun geçmişi ile Partizanın geçmişi arasında bir nitelik farkı vardır. Bu nitelik farkı küçük burjuva ihtilalcılığı ile komünist ihtilalcılık Komünist devrimcilik arasındaki nitelik farkıdır.(Slogan:Biz biz biz, işçinin köylünün yiğit sesiyiz,Namluya sürülüş halk meraisiyiz 3x)

Bizim için ilginç olan şey ve aklımızda tutmamız gereken şey şudur. THKO ortaya çıktığında Uluslararası planda savunduğu bütün düşünceler Kruşçof revizyonizminin düşünceleridir. Kruşçof revizyonizmine tepki olarak çıkan küçük burjuva ihtilalcılığın revizyonist özü kruşçof revizyonizmi ile aynıdır. Üç aşağı beş yukarı söyledikleri şeyler aynıdır. Bu HK'nın son gelişmesi içinde önemlidir. Onun için aklımızda tutmamız gerekiyor. Bildiğiniz gibi 1972-73 dönemi Türkiye faşist diktatörlüğün istisnasız bütün devrimcilere en azgınca saldırdığı dönemlerden biri idi ve Türkiye devrimci hareketi Türkiye'deki bütün teşkilatlar istisnasız ağır bir yenilgiye uğradılar. Bu yenilgiden çeşitli sınıflar kendilerine göre dersler çıkarıldılar. Küçük burjuva ihtilalcilerinin bir bölümü esas olarak içeride özeleştiri yaptılar. Yusuf Küpeli, Münir Ramazan Aktolga vs. gibileri hakim sınıflar karşısında "özeleştiri" yaptılar. "Biz Donkişotluk yaptık vs. dediler. Küçük burjuva devrimcileri ihtilalcilerinin bir bölümü eski çizgilerinin doğru olduğunu taktik planda bir takım yanlışlıklar yaptıklarını savundular. Bunlar varlıklarını şu veya bu şekilde sürdürmeğe çalışan teşkilatlardır. Bir bölümü, ki bu HK için geçerli, O dönemde aşırı sağcı bir çizgi izliyen Aydınlıktan etkilenme yolunu tuttular. Ve 1974 de afdan sonra birçok devrimci hapisten dışarı sallandı. Bunlar yeniden bir örgütlenme içine girdiler. Bu örgütlenme öncesinde Türkiye devriminin Yolu adlı bir broşür çıktı THKO açısından (diğerlerini birakalım bir kenara) Bu "Türkiye Devriminin yolu" adlı broşürde esas olarak eski çizgi savunuluyor ve bu çizgi devam ettirileceği söyleniyordu. 1975 başlarında Yoldaş diye bir dergi çıktı ortaya. Bu dergi Türkiye devriminin yolunun öz eleştirisi olarak çıktı ortaya. Fakat yapılan "özeleştiri" yine işte bir takım taktik meseleler konusunda yapılan bir özeleştiri idi. Ama yoldaşın 2.sayısından itibaren önemli bir gelişme oldu. O gelişme de neydi? 1975 lerin ortalarında HK Rus Sosyal emperyalizmini keşfetti! ve keşfettiği dünyada iki süper güç vardır ve bunlar dünya halklarının baş düşmanıdır. Aslında bu keşif yeni bir keşif değil; aydınlığın Ç inli revizyonistlerden alarak yaptığı bir keşifti. HK Yoldaşın savunduğu bu görüşler temelinde çıktı ortaya. Savunduğu görüşler, üç aşağı beş yukarı HS ve Aydınlığın savunduğu görüşlerdir. Arkadaşlar, diyorlarki bu bildiği yazanlar "Ülkemizde sınıf mücadelesinin yüksek olması da, bu mücadele ve saflaşmayı dahada hızlandırdı ve süratle aynılar aynı yerde, ayrılar ayrı yerde toplandılar." Şimdi bu aynıların aynı, ayrılar ayrı yerde nasıl toplandığına da bir bakalım. Çünkü şimdi aynıların aynı yerde toplanma süreci başlıyor. 1975 lerin

ortalarından itibaren 1975 lerin sonlarında aydınlık bir manevra geliştirdi; bu manevrada şöyle diyorlardı "aslında türkiyede Proleter Devrimci hareket çok dağınıktır bu Proleter Devrimci hareketin birliğini sağlamak lazım. Bize Proleter Devrimcilerin birliği gereklidir! Kimdir bu Proleter Devrimciler? diye soruyorlardı kendilerine. 1976 ların yılbaşı sayısında buna şöyle cevap veriyorlardı "bu Proleter Devrimciler tabiki başta Aydınlık olmak üzere HK. HY. denen grub ikinci tasviyecilerin" onlar TKP-ML demiye bir türlü alışamadılar. "ikinci tasviyecilerin İbrahimi red eden takımı" bununla HB. kastediyorlar "ve İbrahimi savunan takımı" onunlada Partiyi kastediyorlardı. Aydınlığın attığı oltaya bütün balıklar kapıldı (gölüşmeler) biri dışında. Komünist hareket Aydınlığın bu tavrını sahte - karlık olarak nitelendirdi ve dediki grupçu temelinde P.D.lerin birliği vs. diye bir sorun yoktur. Türkiyede bir KP vardır M-L bir KP vardır. P.Devrimcileri özeleştiri yaparak tek tek bu partiye katılırlar. Eger varsa yoksa bunun dışında bir birlik P.Devrimcilerin birliği diye bizim bir meselemiz yoktur dedi. Bütün diğerleri bunun dışında yani HY.HB.HK. Aydınlıkla, Komünist harekete karşı bir blok oluşturmaya çalıştılar. İşte aylar aynı yerde ayrılır ayrı yerde Bütün burjuvalar, milli burjuvalar, küçük burjuvalar bir yerde Komünistler öbür yanda.(Alkaşlar)... ama bu P.Devrimcilerin birliği uzun sürmedi. Hepimizin bildiği gibi bu P.Devrimcilerin birliği meselesi 1976 yılında Aydınlığı deyim yerinde ise, su koyvermesi ile başka şekle büründü."Proleter devrimci aslında biziz birlik ancak Aydınlık çevresinde olur" demesiyle yavaş yavaş bir ayrışma başladı. Aydınlık bu dönem içinde yavaş yavaş 3 dünya teorisini sistemleştirmeye ve bu teori temelinde de kendine uygun bir örgüt yapısı ortaya çıkarmaya başlamıştı ve 1976 nın sonlarında artık kendini diğer oportünüslerin gücüne ihtiyacı olmayacak kadar güçlü hissediyordu. Bu yüzdende aydınlık dediki "aslında biz P.Devrimcilerin birliği dedik ama bunun nasıl olacağını söylemedik. Bu P.Devrimcilerin birliğinin bir yolu vardır oda Aydınlık saflarında birleşmektir" O zaman HK.HY ve HB.nin paçası tutuştu. P.Devrimcilerin birliği Aydınlık içinde olacaktı ise öbür şefler ne olacaktı? Doğru dürüst yer kapmaları söz konusu filan da olmayacaktı. O zaman bunlar Aydınlığın P.Devrimcilerin birliğine zarar verdiğini bu yüzden, P.Devrimcilerin birliğinin safında Aydınlığın yer almaması gerektiğini söylediler. Böylece Türkiye devrim tarihinde daha sonra III.lü oportünist blok diye adlandırılacak blok çıktı ortaya.

Bu blok esas olarak Aydınlığın görüşlerini aynen savunuyor fakat Aydınlığı çok tali noktalarda özellikle P.Devrimcilerin birliği konusunda eleştiriyordu. Ve bu blokun iç içe kucak kucaka gelişmesi

1977 1 mayısı öncesi de bu blokun birlikte Parti kurma planlarını somutlaştırma noktasına dek vardı. Bunlar 1 Mayıs yürüyüşüne hep birlikte katılacaklar, böylece eylem birliği içinde P.Devrimcilerin birliğini sağladıklarını dosta düşmana ispat edecekler, ardından da Partinin kurulduğunu ilan edeceklerdi. Planlar bu idi. Bu Planlar esas olarak Emperyalizm ve S.Emperyalizm ve Faşizm S.Faşizm tarafından engellendi. Nasıl engellendi? 1 mayıs katliamı çıktı ortaya ve şefler kaçıştılar. Ve her biri esasında önemli bir yenilgi olan bu olayın sorumluluğunu birbirini üzerine atmaya başladılar. Aydınlik bunlara karşı önemli ideolojik saldırıya başladı ve dediki "bunların bu Provakasyonda parmağı vardır". Bunun sonucunda Aydınliğin karşı devrimci olduğunu tesbit ettiler. Yani siyasetten filan değil bir Mayıs olayından sonra aydınlık bunlara "siz karşı devrime hizmet ediyorsunuz"dedi. Bunun üzerine "hayır biz değil siz ediyorsunuz" tavrına girdiler (gülüşmeler) işte bunların "derin" siyasi tahlilleri böyle çıktı ortaya. Böylece bu ayınlar bu oportunist blok dağıldı, dağıla da ama yine yavaş yavaş oldu. HY.dan bir bölüm dediki "aslında aydınlık bize saldırıyor ya , karşı devrimci falan değil, bunlarla bağları atmayalım" bunun üzerine HB.HK. bir araya geldiler ve HY. yavaş yavaş Aydınliğa yanaştı. Daha sonra HY.dan bir bölümü gidip Aydınlik saflarına iltihak etti. Gelişmeler böyle oldu bunlar tarihi gerçekler. Görüldüğü gibi bütün gelişmeler içinde Türkiyede Komünistler esas olarak bu gruplarla herhangi bir şekilde yan yana gelmemişlerdir. Hep ayrı durmuşlardır ayırıcılar! Neden? Nitelikleri ayırıcıdır çünkü. Komünistlerle, küçük burjuva devrimcilerinin ve Milli burjuva devrimcilerinin nitelikleri ayırıcıdır. Bu yüzden bizlerin bunlardan ayrı yerde toplanması hep olacaktır bundan sonra da olacaktır.

Şimdi HK daha sonra gelişmesi içinde ne çıktı ortaya: Oportunist grupların her biri kendi tekkelerini biraz daha yaşatmayı kendisine görev bildi ve en sonunda bu gün öyle bir noktaya gelindiki: daha dün birbirlerine "P.Devrimci", "Komünist kardeşim" "yoldaş" diyen bu aydınlık, şimdi birbirlerine taktıkları nişanları sökmeğe başladılar Şimdi HK. TDKP. olduğunu iddia ediyor. HB TKP-ML hareketi olduğunu iddia ediyor, HY Komünist partisi kurma yolunda ilerliyor v.s. Bunların her biri belirli bir süre kendi tekkesini yürütecektir. Bunun dışında daha bir sürü gruplar var: HK'nun içinden çıkan mesela Devrimci Proleterya (DP) TİKB var, Işık var. Mücadele birliği grubu var v.s. Bunlar her biri kendi yolunu tutturmuş gidiyor. Bunlardan mesela HK içinden çıkan Işık üç dünya teorisini savunuyor. Mücadelede Birlik gitti TİSP le birleşti, TİSP'in bir kanadı ile birleşti. İlginçdir bu gelişmeler ve bu TİSP birleşen adam arkadaşlar TDKP-İÖ denen teşkilatın geçici Merkez Komitesi içindeydi. İdeolojik birlik bu kadar

"sağlam" bir birlik. Rus Sosyal Emperyalizmine karşı mücadele bu kadar "tutarlı" bir mücadele, gidip bunların içinden geçici Merkez Komitesinden bir adam, TİSP ile birleşebiliyor. Bu nasıl oluyor? Bunun olmasının sebebi açık: dün HK'nun çıktığı yer Kruşçof revizyonizmi -nin tezleri idi. HK gelişmesi sonunda yenilgi sonunda bir yandan M-L'in etkilemesi, diğer yandan aydınlık modern revizyonistlerinin etkilemesi sonucunda, M-L tezlerin bazılarını şekilde savunmaya başladı. Özde hala modern revizyonizmi savunuyordu. Bugün çıktığı yere dönmeğe başladı, çıktığı yerde hepinizin bildiği gibi Kruşçof revizyonizmi idi bugün vardığı gene aynı yer, daire tamamlandı.

HK bugün vardığı yerde aslında M-L'i her konuda çarpıtmaktadır. HK M-L'in en temel sorunlarından biri olan ittifaklar konusunda anti-marksist bir tavır takınmaktadır. Uluslararası planda ittifaklar konusunda ittifakları iki süper güce karşı ittifaka indirgemekte; Emperyalizmin bütününe düşman olarak ele almamaktadır. Ülkemizde ittifaklar sorununda solcu maske altında köylülüğün devrimci rolünü red etmekle Türkiyede Demokratik Halk Devrimini imkansız kılmaktadır. Ve Türkiyede ittifaklar konusunda savunduğu pozisyonlar esasında Troçkizmden önemli ölçüde kaynaklanmaktadır. HK M-L min Emperyalizm teorisini; en temel teorilerden birini çarpıtmakta ve Emperyalizmi iki süper güce indirgemektedir. Pratikte ise Humeyniyi destekleyecek kadar ne yaptığını bilmemek durumundadır. M-L min yine en temel tezlerinden biri olan, Emperyalizmin bir bütün olarak gerici olduğu, Emperyalizmin demokrasi ile uzaktan yakından ilişkisi olmadığı teorisini red etmekte, Faşizm konusunda açık seçik Emperyalizmin iki Fraksiyonlu olduğu görüşünü savunmaktadır. Türkiyede'de toprak ağa ve Komprador patronların içinde Reformcu klikler aramaktadır. İşte HK'nun bugün vardığı nokta en kaba hatları ile budur. Uluslararası planda M-L Mao Zedung konusunda nasıl çarpıttığını daha evel anlattık. Milli mesele konusunda kâh Türk milliyetçiliğine kâh Kürt milliyetçiliğine pirim verir tavır almaktadır. Türkiyede Parti konusunda ise bilindiği gibi Türkiyede TKP-ML'in varlığını red etme temelinde gelişmiştir. Bu anlamda HK nun M-L uzaktan yakından bir ilişkisi yoktur. İlişkisi M-L'in lafını etmesidir. Parti içi mücadele konusunda HK bir süre hizipler konfederasyonu görüşünü savunmuştur, P.D.birliği siyaseti Hizipler Konfederasyonu siyasetinin pratiğe yansımadır. Bugün ise HK lafta bunun tersi çizgi savunmaktadır ve parti içinde esas olarak ideolojik mücadeleyi red etmektedir. İki çizginin mücadelesini eleştirme adına Parti içinde hiçbir dönemde iki çizginin olamayacağını Parti içinde ikinci bir çizginin olamayacağını söylemekte böylece

İdeolojik mücadelede Parti kadrolarını silahsızlandırmakta devrimci-leri silahsızlandırmaktadır. HK'nun çizgisi en kaba hatları ile böyledir. Birde HK'nun metodu vardır. Metod M-L min en önemli konuların dan biridir. M-L metod eleştiri ve özeleştiri yapmak hataları ile ilgili özeleştiri yapmak dediği ile yaptığıının uygunluğudur ve doğma tanımamak tır. HK da bu üç noktada da M-L kullanmamaktadır. HK bugün "ak dediğine yarın kara diyecek ve ardından ben "dünde kararır" di-yordum diyecek kadar özeleştiri uzak bir teşkilattır. HK dediği ile yaptığı sürekli çelişki içerisindedir. HK nun mesela en açık gelişmesini burda gördük gözümüzle. Bildiri çıkarmış diyorki " Bu şeflerin elinden devrimci kitleyi kurtarmak lazım. Biz bunun için sınıf mücadelesinin bütün pratiği içinde bunlarla kitlenin olduğu her yerde tartışacağız" arkadaşlar burda kitle var. Biz bu insanları kitle önünde tartışmaya çağırdık; gördüğünüz gibi gelmediler. İşte dediği ile yaptığıının çelişmesi buna denir. M-L böyle değil. Dediği ile yaptığı çelişmesi diye bir şey kesinliklesöz konusu olamaz. En azından uzun bir süre, sistemli bir şekilde olamaz. HK bu konularda sistemleştirmiştir kendisini. Doğmaları red konusuna gelince HK M-L adına savunduğu sürekli olarak belli merkezlerin söyledikleri şeyler olmuştur. HK önce Che Guevera ve Debray'ı olduğu gibi alıp uygulamaya kalkmış; ardından aydınlığın Çinden alarak savunduğu çizgiyi ay -nen Türkiyeye uygulamaya kalkmış, onu savunmuş, Bu günde arnavutluğu savunuyor. HK nun çizgisi kısaca budur. Ne Teoride nemetodda M-L değil revizyonist bir çizgi izlemektedir HK.

(alkış uzun bir süre, bir çocuk slogan atıyor:"HK.engellenemez", kitle gülüyor vbş.) Şimdi arkadaşlar birazda burda söylediklerine gelelim. Bu adamların savunduğu çizgiyi ortaya koymaya çalıştık.Şimdi birazda pratik meselelere değinelim. Şimdi bu bildiriden gidelim. Bu bildiride dediklerinden gidelim. Burda bir sürü şeyler var, bir sürü iddialar var "proleter devrimci hareketin vermiş olduğu mücadele sonunda bugün ülkemizde "partizan" adlı bir gurubun varlığından bile söz edilememekte" diyorlar. Aslında arkadaşlar çok subjektif davranıyorlar. Biraz gözlerini açık bakmaları lazım etrafa. Biz kimseyle laf yarıştırmak niyetinde değiliz ama böyle iddiaları edenler burdaki arkadaşları hiç Türkiyeye gitmediklerini düşünüyorlar. Ama böyle değil burdan Türkiyeye gitmek onca zor değil Türkiyeli işçiler hemen hemen her yıl gidiyorlar Türkiyeye, "Partizanın" adında duy- muşlardır birçoğu Türkiyede. Böyle iddialar ortaya sürmek çocukça şeylerdir ve "buradaki varlığımızın türkiyede olduğu gibi ortadan kalkacağından korktuğumuzdan böyle saldırgan bir tavır takınıyor"mu- şuz HK na göre. Varlığımız türkiyedeki gibi kalkacaksa ortadan kor-

kacak bir şey yok. Çünkü Türkiyede "Partizan" vardır, bu anlamdada bizim korkumuz yok. Nasıl olurda -oportunistlerin kitle içerisinde etkilediği insanlar var- bunları nasıl kazanırız? Bizim kafa yordumuz bu. Bunun içinde (alkışlar) elimizden geldiği kadar onların kitlesini davet edip onların kitlesi önünde tartışmak istiyoruz. Ama bir türlü onların kitlesi bizimle geliş tartışmaya yanaşmıyor; çünkü onlar kitlelerini bize düşmanlık temelinde örgütleyiyorlar. Bizim böyle bir düşmanlık şeklinde şu veya bu teşkilata düşmanlık temelinde örgütlenmemiz yok. Ondan sonra devam ediyorlar İspanya kampına geliyorlar İspanya kampındaki olayları anlatıyorlar ve şunları diyorlar "Hatırlanacağı gibi Partizan'ın şefleri "2000 km yol kat ederek" gitmiş oldukları İspanyada 3.Uluslararası gençlik kampını sabote edememiş, önceden kurulmuş "kampı provake koalisyonunun" oyunu açığa çı -karılmıştır. Kampı provake etmek için içeriye giremeyen şefleri şimdi olduğu gibi o zamanda "ATİF ve ATÖF"ü devreye sokmuşlardı. Fakat bunda kampı provake etmenin başka bir yöntemi olduğu açığa çıkarılmış ve kampa alınmamışlardı," Arkadaşlar, bunlar kampa gitmiş Almanya'dan, Fransadan, İngiltereden, kalkıp kampa katılmak için gerçekten 2000-3000 km yol katederek gelmiş 70 anti emperyalist anti faşist, komünisti kampa almamayı büyük bir marifetmiş gibi övünerek anlatıyor. Bizim yaptığımız ne? bizim yaptığımız ise onlar dışarda bildiri dağıtırken diyoruzki gelinde içerde konuşun. Aramızdaki metod farkı bu ve bundan sonra diyorlarki "Partizan şefleri bizesaldırıyor bizden tartışmaktan filan kaçınıyorlar, bu yüzdendekitlesini düşmanlık temelinde eğitiyorlar" kim kimi kime karşı düşmanlık temelinde eğitiyor? Aslında arkadaşlar bu yıl İspanyada yapılan 3.Uluslararası gençlik kampı modern revizyonizm ile M-L in çatışma alanlarından biri idi. Bu çatışma alanlarında Teoriden korkanlar, pratiklerinden öcü gibi korkanlar M-L leri kampa almama tavrına girdiler o yönde hareket ettiler. Biliyorlardı ki biz kampa gitseydik o kamp içinde M-L görüşleri ysyacaktık. O kamp içinde, Mao Zedunga revizyonist diyenlere, faşist diyenlere soracaktık, hangi temeldediyorsunuz? nasıl diyorsunuz? bunu anlatın! diyecektik. İşte bizim kampa alınmamayışımız sebebi bu idi. Ve bütün dünya Komünist hareketinin tarihini incelediğimizde görürüz ki, açık ideolojik mücadeleden M-L ler korkmazlar. Açık ideolojik mücadeleden korkanın, kendi ideolojisinden kuşkusu vardır, M-L lerin marksizm leninizden kuşkuları yoktur. Bu yüzden deher zaman açık ideolojik mücadeleden yanadırlar. Bizim tavrımızı belirleyen budur. Bu yüzden 3.Uluslararası gençlik kampına bu kafa ile gittik. Onların bizi almamaları çürümüşlüklerinin, kokmuşluklarının bir ifadesidir. Bizim ise onları buraya davet etmemiz bizim gerçekten doğruyu savunduğumuzun bir

belgesidir. Bizim korktuğumuz birşey olmadığı için onları buraya davet ediyoruz. Onlar ise M-L'den öcü gibi korktukları için, bizi güçlü oldukları hiç bir yere sokmamaya çalışıyorlar. Ve bundan sonra da böyle davranacaklar. İşte Provakasyon budur. Provakasyon M-L'lere kit le içinde konuşmayı yasaklamaktır. Başka bir şey değildir. Provakasyon konusunda bizim tavrımız şu: Biz diyoruz ki; halk safları içinde devrimci saflar içinde birine Provakatör diyen bir kişi bunu ispatlamak zorundadır. Bunu ispatlamıyorsa yaptığı bizzat provakasyon tırlıktır. Neden? çünkü tartışmayı siyasi özünden çıkarıp provakasyonmu değilmi tartışmasına getirmekte kafalarda devrimcilere karşı M-L lere karşı kuşkular uyandırmaktadır! Biz Enternasyonal gençlik kampında bu provakasyon teorisini ispatlamalarını istedik. Dedikki; bu söylediğiniz doğru değildir. İspatlayın! İspat konusunda, arkadaşlar, getirdikleri şu oldu: "siz provakatör teşkilatsınız. Zaten Türkiyede devrimcileri öldürüyorsunuz" bu devrimcileri öldürme meselesinde durum şöyle: Geçen yılın ocak ayı içinde tuncelide Partizan siyasetine sempati duyan bir kişi Hasan Çakmak adında bir kişiyi katliyor. Bu katliam karşısında çeşitli örgütlerin tavrı var. Partizanın, HB'nin, DY'un tavrı var. Ve biz bunu doğru bir metod olarak değerlendiriyoruz. Böylece mesele dedikodu temelinden çıkar belgelere dayanarak, kimin bu konuda ne tavrı takındığını değerlendirmek mümkün olur. Şimdi bu katliam karşısında çeşitli teşkilatların tavrına bakalım. DY, ve Dev Genç olayın hemen ertesinde bir bildiri çıkarıyor ve şunları söylüyor: "Hasan Yoldaşımızın katliamı, bugüne kadar işlenen sol gruplar arasındaki cinayetlerden çok farklıdır. Bu cinayet, önceden planlanmış ve o bölgede belirli bir siyasi çalışma yaptıktan sonra gerçekleşmiştir. Öte yandan, büyük bir kin ve hırsla en adi ve insanlık dışı işkenceden sonra öldürülmüştür. Bu insanlık dışı cinayeti işleyenlerin Partizan saflarında kişiler olduğunu artık herkes bilmektedir!"

Sonuç olarak şöyle diyorlar"Bu eylemi gerçekleştirenler içinde yer aldıkları siyasi hareketin belli bir biriminde o hareket adına siyasi çalışma yürüten bu eyleme sorumluluğu hareketi bağlamayan sıradan bir sempatican eylemi gözüyle bakılmaz" (Belge 3 de) Ve ardından da ikinci bir bildiri çıkararak şöyle diyorlar: "15.Ocak 1979 tarihinde Tunceli Reşmezra (Mazgirt İlçesi) köyünde Devrimci Yol taraftarı olan Hasan Çakmak Arkadaşımız Partizan taraftarlarınca kaçırılmış ve işkence edilerek vahşice katledilmiştir. Partizan şefleri, bu cinayeti açığa çıkardığı zaman, katillerin birer karşı devrimci olduğunu ve cezalandırılması gerektiğini kabul eder gözüktüler. Ancak bugün gelinen noktada Partizan şeflerinin işkenceci katilleri gizleme çabasında oldukları ortaya çıktı. Partizan şefleri bu katilleri cezalandırmadıkları gibi devrimci hareketimize deteslim etmediler. İki

yüzlü bu sahtekâr tavırları ile sadece ve sadece bu cinayetten sorumlu olduklarını ispatladılar. Ve sonuç olarak... bu işkenceci katillerle sahip çıktılar. Ortaya çıkan bu sonuç: Partizanın adı bir cinayet örgütü olduğunu belgelemektedir. Biz Partizan şeflerini adı bir cinayet şebekesi ve Partizanı adı bir Cinayet örgütü olarak ilan ediyoruz....Partizan bundan böyle devrimci hareketimiz tarafından Türkiye çapında her birinde adı bir cinayet örgütü olarak tanınacaktır.

Aynı konuda TKP/ML bölge komitesi şu tavrı takınıyor:

(Belge 6)

Geçtiğimiz günlerde Tunceli'de bir devrim taraftarı öldürüldü. Partimiz TKP/ML bu olayla yakından ilgilendi olayın gerçek yüzünü açığa çıkarıp devrim mücadelesine verdiği zararları bütün halkımıza bildirmeyi ve olayı nasıl değerlendirdiğimizi sorumluluğumuzun gereği olarak açıklamayı zorunlu gördük. Partimiz veya örgütlerinden herhangi birinin üyeliğiyle kesinlikle ilişkisi olmayan taraftarlarımızdan bir kişi bir diğer taraftarlarımızdan birini kullanarak halktan bir kişiyi 'ırz düşmanı' olduğu iddiasıyla kaçırıp ajan olduğu iddiasıyla öldürmüştür. Daha sonra bu olayla ilişkisi olmayan halktan biri hakim sınıflar tarafından olayla ilgili olarak haksız yere tutuklanmıştır.

Kardeşler! Bu eylem karşı-devrimci bir eylemdir. Çeşitli milliyetlerden halkımızın devrim davasına zarar veren, içinde düşmanlıklar yaratan bu adi cinayeti nefretle kınıyoruz.

Partimiz TKP/ML Marksizm-Leninizm bilimini kendisine kılavuz etmiş proleteryanın öncü müfrezesi komünist bir partidir. Bundan dolayıdır ki halk sınıf ve tabakaları arasında Marksizm-Leninizm' adına düşmanlık körükleyen, düşmana uygulanması gereken şiddet yönetimini halka uygulayan, halk sınıf ve tabakaları içindeki kişi ve hareketlere karşı da daima mücadele etmiş ve bundan sonra da mücadelesini sürdürecektir.

Partimiz kendi saflarında da bu tür hatalı anlayışlara karşı sürekli olarak mücadele etmektedir. Halka zarar veren her davranışa karşı tavizsizce mücadele etmek komünizm davasının bize yüklediği bir görevdir.

Halkımızın kurtuluşunu isteyen ve bu uğurda mücadele eden bütün devrimciler, ilericiler ve yurtseverler; bu olaydan ders çıkaralım olumsuzluklarımızı atalım, halkın birleşmesi önünde engel olan tavır ve davranışlarımızı terk edelim. Silahlarımızın namlularını birbirimize değil düşmana çevirelim"

İşte TKP/ML Bölge komitesinin takındığı tavrı bu arkadaşlar. Biz hiç bir dönemde, Devrimcilerin birbirlerine karşı şiddet uygulaması-

nı, hele hele birbirlerini öldürmelerini, birbirine karşı silah çekmelerini savunmadık. Her dönemde bu gibi eylemleri nefretle kınadık ve bugibi eylemleri yapanları teşhir ve tecrit ettik. Bundan sonrada yapacağız. Bundan sonrada kesin tavrımız bu olacak. Fakat biz kesinlikle eğer herhangi bir devrimci hareket, bir başka devrimci hareketle silahla saldırılırsa, o devrimci hareketinde o silahla saldırıya silahla karşılık vermesi gerektiğini düşünmüyoruz. Biz şu veya bu teşkilatın içine sızmış ajan ve pravakatörler olabileceğinden yola çıkıyoruz. Biz bunun ötesinde şu veya bu teşkilatın içinde yer alan küçük burjuva anlayışında insanların varlığından yola çıkıyoruz. İki devrimci teşkilatın silahları birbirlerine döndürmesi Emperyalistlerin, Sosyal emperyalistlerin, Komprador kapitalistlerin, feodallerin işine yarar. Bizim buna karşı çıkmamızın sebebi budur. Yoksa bizde bize şiddet uygulayanlara şiddet uygulamasını biliriz. Bunu bilmediğimizden karşı çıkmıyoruz buna. Bunu red etmemizin sebebi bu günkü dönemde Halk içindeki çelişkileri sertleştirmemek, öne çıkarmaktır. Esas olarak hedefi şaşırılmamaktır. Buna karşı Devrimci Yol ne diyor? Nasıl eleştiriyor bizi? Onun istediği bir devrimciyi öldüren -küçük burjuva yapısı gereği öldüren- bu anlamda Karşı-devrimci eylem yapan bir kişinin, aynı şekilde öldürülmesi "Kana kan intikam" İşte devrimci yolun "devrimci" anlayışı budur! Bunun devrimcilikle bir ilgisi yoktur. Bu sorunu devrimci teşkilatlar arasında Kan davasına dönüşecektir. Nitekim bütün oportünist teşkilatların uyguladığı pratikte şimdi budur. Bizim bir sempatizanımızın uyguladığı Karşı-devrimci -bizimde bir karşı devrimci eylem olarak tespit ettiğimiz- bir eylemden yola çıkarak; bunu genelleştirip bunlar "Türkiyede devrimcileri öldürüyorlar" diyenlerin yaptıklarına bir bakalım: Adana'da 979 yılı içinde Dev yol ve Devrimci Kurtuluş fraksiyonları kapıştı. Bu kapışma sonucu 10 devrimci öldü. Bize cinayet örgütü diyen Dev Yolun adana'daki suratu bu. Elazığda HK ile UKO çatıştı 5'in üzerinde ölü var. Kars'ta Dev Yol TKP/ML üyesi Ergun Altun yoldaşı katletti. TKP/ML bunun karşısında şu tavrı takındı. "Dev Yol şeflerini uyarıyoruz. İçinizde karşı devrimci eylemler yapanlar var. Bunları saflarınızdan atın halk içinden tecrit ve teşhir edin (kitle alkışlıyor..slogan: Biz biz İşçinin köylünün yiğit sesiyiz, namluya sürülmüş halk mermisiyiz. Üç defa tekrar ediliyor) Komünistler sorumluluklarının bilincinde; Ergun Altın'ın öldürülmesi olayı üzerine Dev Yolu "Adi bir cinayet örgütü " ilan etmedi ve "kana kan intikam" demedi. Dediği karşı devrimci eylemlerin teşhir edilmesi oldu. Doğru tavır, Komünist tavır budur. Diğerlerinin tavrı küçük burjuvaziye yakışan bir tavrıdır. Onların sınıf nitelikleri vurgulanıyor. Bitmedi! Halkın Kurtuluşu şu İstanbul'da kendinden ayrılan bir fıraksiyen olan Türkiye İntilacı Komünistler Birliği'nden bir kişiyi pusu kurarak öldürdü. Onun ar

dından TİKB ise kartalda Halkın Kurtuluşundan birine pusu kurarak in tikam aldı. İşte oportunistlerin, işte küçük burjuva devrimcilerinin siyasetleri bu. Ve bu küçük burjuva siyasetleri bir sempatizanın yap tığı ağır hatadan yola çıkarak bütün bir siyaseti, teşkilatı "cina - yet teşkilatı" olarak ilan ediyor, yaptıkları budur. Biz siyaset de dürüstlükten yanayız. Lenin derki: "Politikada dürüstlük güçlüğün, iki yüzlülük zayıflığın işaretidir" yalana dolana, sahtekârlığa ihti yacımız yoktur. Biz herhangi bir siyaseti onun bize olan tavırlarına bakarak değerlendirmeyiz. Onun dünya olaylarına ve Türkiyedeki duru ma nasıl yaklaştığına bakarak değerlendiririz. Halkın Kurtuluşuna biz, 'Bize işte siz pravakotörsünüz'dediği için sırf bundan yola çı kararak revizyonist demiyoruz. Biz onlara revizyonist derken Marksizim Leninizimin hangi noktalardan saptığını tek tek ortaya koyup onun ardından diyoruz, "Siz revizyonistsiniz"! diyoruz. (Kitleden uzunca alkışlar) Halkın kurtuluşu çok kızmış, bir meseleye çok kızmış. Oda HK polisle işbirliği yaptığı meselesine. Önce Partizan adına bir bil diri dağıtılmış, bildiride "HK görüşlerinin tahrip edilmesinin yanı sıra gözü dönmüş tekkeşefleri karşı devrimci bir ağızla saldırarak HK polisle işbirliği yaptığını" yazmışlar! Arkadaşlar biz HK'nın sü rekli bir şekilde polisle işbirliği yaptığını hiç bir zaman söyleme dik. Bundan sonrada söylemeyiz. Bu iş genelleşmedikçe. Biz bu olayda bir kaç olayda HK'nun polisle işbirliği yaptığını söyledik ve bunu belgeleriyle ispatlamak gayet kolaydır. HK mesela ispanyada İspanya faşist polisiyle işbirliği yapmıştır. HK bu işbirliğiyle karşı-dev rimci bir iş yapmıştır. Bizim dedigimiz budur. Bize "polisle işbir - liği yapıyor" dedigimize kızacaklarına bu işbirliğinden vazgeçmele rini öneriyoruz onlara. Ondan sonra devam ediyorlar "nasıl olur HK polisle işbirliği, yapamaz. Almanyada yaşayan her namuslu insan HK sempatizanlarının anti faşist mücadelenin en ön saflarında yer al - dıklarını faşistler tarafından saldırıya uğrayıp bıçaklandıklarını polis tarafından göz altına alındıklarını çok iyi bilir. HK sempati zanları anti-faşist mücadelenin en ön saflarında yer aldıkları için Faşist Strauss "bir türk gurubu içişlerimize karışıyor" diye durumu parlamontaya getiriyor" Ardından da Türkiyede ne kadar büyük mücade le verdiklerini anlatıyor. Şimdi bu mantıkla yaklaşırsak arkadaşlar, Türkiyede bugün Türkiye Komünist Partisi Marksist-Leninist üyeleri sürekli işkence altında, TKP-ML üyeleri ve TİKKO savaşçıları yakalan dığı zaman; polisler ellerindeki oportunistleri yakalıyorlar ve diyor larki "Bizim daha önemli işlerimiz var" Türkiyede olanlar bunlar.(Kit le slogan atıyor :Komprador Patron-ağa devletini yıkacağız, Halk ikt idarı kuracağız. 3 kere tekrar ediliyor) Türkiyede durum böyle iken

bu adamlar, kendilerinde hiç bir gerekçeye dayanmadan hiç bir sebeplendirme yapmadan böyle bir teşkilata ajan-provokatör deme hakkını görüyorlar. İspatlı belgeli polisle işbirlikleri ortaya konduğu zaman ise gocunuyorlar. Doğruların ortaya konmasından, hiç kimse hiç bir zaman gocunmamalıdır. Polisle iş birliği HK'nu gocunduruyorsa polisle işbirliğinden vaz geçsin. Yapacağı iş budur. Devam ediyorlar "peki proleter devrimciler (dedikleri HK'cuları) barikat savaşında kitlelerle mücadele ederken Halk savaşçısı partizan şefleri ne yapıyorlardı? Onuda biz söyleyelim. Ümraniyede 5 işçiyi öldürmek, Dersim de kendilerinden ayrılıp DY'a geçen bir devrimciyi işkence yaparak öldürmek, 'kaza ile' yedi yaşında bir çocuğu öldürmek, sokaklarda çata pat patlatan bayram çocukları gibi dinamit patlatmak ve bunun gibi işte bunlarda çok solcu partizanların yaptıkları." Önce bu beş işçi meselesi var, Arkadaşlar elimde faşistlerin bir bildirisi var. Üstünde uluyan iki tane köpek resmi var. Onların meseleye nasıl yaklaştıklarına bir bakalım: "Ümraniyede beş türk işçisi bu plânın gereği olarak paralı rus askerleri tarafından öldürülmüştür." Faşistler içinde bunlar Türk işçisidir HK içinde işçidir. Bunların faşist olduğu MHP'nin bunların cenazelerine sahip çıkması tantana ile cenaze kaldırması ile ispatlanmıştır. Bunlar Ümraniyeye gelmiş faşist provokatörlerdi. Bunlar halkın bilinçsiz, kendiliğinden tepkisi sonucu (TKP/ML bunu halka açıklamıştır, kesinlikle merkezi ve bölgesel bir karar alınmadan) sempatizanların bizzat kendi inisiyatifi ile, halkın bizzat kendiliğinden gelişen hareketi sonunda, Halkın faşizme duyduğu haklı nefretin sonucu olarak öldürülmüştür. Olay kendisi doğru bir eylem değildir. Fakat olaya 5 işçi öldürüldü diye yaklaşmak Marksist-Leninistlerin değil Genel olarak hakim sınıfların; vede hakim sınıfların yardakçılığını yapanların işidir. (Kitle alkışlıyor) "Partizan şefleri"ni bırakalım bir kenara. Çünkü partizanda şefler yok. Önderler var ve onlar sınıf mücadelesinin içinden çıkmış önderlerdir. Ama Partizan önderleri ve taraftarları çatapat patlatmıyorlardı. Partizan taraftarları 1 Mayıs mahallesinde 10 binlerce kişiyi yürütüyor, onbinlerce kişinin silahlı direnişine önderlik ediyorlardı. Peşt'te toprak işgallinden sonra jandarma karakolunu çevirip jandarmaları esir alıyorlardı. MHP'li faşistlerinin ve bütün hakim sınıfların yüreğine korku salıyorlardı. Dev Yol ve HK'nun düzenlediği gösterilerden bazı yerlerde 1 Mayıs'ta partizancılar HK tabanıyla birleşerek yine onları kendi saflarına kazanıp HK şeflerini teşhir ediyor, partizancıların yaptıkları bunlardır (Kitle alkışlıyor ve slogan atıyor: Halk savaş yolunda ilerliyor Partizan -3 defa tekrar ediliyor-) Arkadaşlar bildiri devam ediyor. Aslında bildiri çok uzun. Bir sürü yeri atlayarak gidiyorum. Şimdi Stalin meselesi. HK Son dönemde Stalini "keşfetti" ve

şimdi bunlar Stalin'in sözde en büyük savunucuları durumunda ve bildirilerinde şöyle diyorlar "bizleri toplantılarımızda kimseye söz hakkı vermemekle suçlayan şeflere şunu diyoruz:evet biz Stalin'e,Ko münizmin yüce ülküsüne saldıranlara söz hakkı vermiyoruz ve vermiye ceğizde, onlara yaşama hakkıda tanımayacağız". Bu yaşama hakkını çe şitli şekillerde yorumlaya bilirsiniz. Herhalde ideolojik olarak kavriyorlar (Gülüsmeler) Sorun ne sorun? Sorun Staline saldırıyor - muşuz onlar Stalin'i savunuyormuş! Bize söz hakkı vermemelelerinin sebebi buymuş! Sorun öyle değil arkadaşlar! Stalin'i savunma mesele sini bir kaç noktada ele alalım. Stalin'i savunma meselesi özünde Leninizmi savunma meselesidir. Ee peki HK Leninizmin bütün teorik temel konularında Leninizmi savunmadıklarından söz ettik. Leninizim savunulmadan Stalin nasıl savunulacak? İşte ancak HK'nın yaptığı gi bi.'Stalin çok büyük komünisttir, çok büyük marksist leninisttir.Çok adam kesti, astı iyi yaptı'şeklinde birşey! Bu;arkadaşlar burjuvazi nin Stalin'e saldırılarını doğru kabul edip, o yönden Stalin'i 'sa - vunmaktır'. Bu Stalin'i savunmak değildir. Stalin savunuculuğu mese la Dünya Marksist-Leninist hareketi içinde açık ideolojik mücadeleyi savunmak demektir. Bütün Komintern döneminde ve kominformun içinde Dünya M-L Hareketi içinde ideolojik mücadele açık yürütülmüştür. Bu gün Stalin'i savunuyoruz diyenler ne yapıyorlar?"Mücadeleyi" kapalı kapılar ardından yürütüyorlar. Gelip bir açık toplantıda görüşlerini savunacak kadar cesaret bulamıyorlar kendilerinde. Bu ne biçim Stalin savunuculuğu? Stalini savunmak demek Bolşevik Partisi İlkelerini sa - vunmak demektir! Parti içinde ideolojik mücadelenin varlığını savun - mak demektir, Parti içinde mücadele ile oportunist görüşlerin parti içinden ayıklanmasını savunmak demektir. Bunu savunmayan Stalin'i sa - vunamaz. HK,KPD/ML nasıl Stalin'i savunurlar? ancak lafta'savunurlar' Stalin'i savunmak bir bütün olarak dünya kapitalizmini düşman kabul etmektir! Stalin'i savunmak bir bütün olarak Dünya Emperyalizmini düşman kabul etmek demektir! Bir bütün olarak dünya Emperyalizminin, gericiliği kendisine hedef almıyan hareket Stalin'i savunamaz! Yal - nızca 'iki süper güc'e karşı bir mücadele ile Stalin savunuculuğu yan yana yürümez.

Stalini savunmak demek Parti içinde özeleştiriye savunmak demek tir. Bir yandan dün ak dediğine bugün kara deyip arkadan dönüp dün de kara diyordum diyenler Stalin'i savunamazlar. Bu anlamdadır bunların savunuculuğu. Bundan önce Mao Savunuculuğunda olduğu gibi palavradın Bunların dönüp dolaşıp varacağı yer Tilkinin dönüp dolaşıp kürkçü dükkanına vardığı gibi, Kuruşçof revizyonistlerinin, Brejnev revizyo nistlerinin yanındır. Bunun dışında daha bir sürü şeyler var işte. Achen'dan arkadaşta anlattı. Biz Faşist diyormuşuz bu kişilere. Biz

arkadaşlar kendimize M-L diyoruz diyalektik Materyalizme inanıyoruz. Biz henüz bunlara Faşist demedik demeyeceğiz. Karşı devrimci eylemler yaptılar, tek tek eylemlerde bir bütün olarak karşı devrimci olduklarında söylemedik. Hâla devrimci saflarda olduklarını fakat Modern revizyonizmi savunduklarını, bu anlamda süratle karşı devrime yaklaştıklarını söylüyoruz ve uyarıyoruz kendilerini; Ve kendilerine diyoruzki: Bu yolu terk edin ve bu yolu terk etmeleri şeflere yaptığımız bir çağrı değil aslında. Bu yolu terk etmenin bir yolu vardır oda şudur: Biz bunları her gördüğümüz yerde ideolojik ve siyasi plân da mahkum edeceğiz ve onlar onların içindeki samimi devrimciler eğer gerçekten samimi devrimci iseler, uzun süreçte bizim yanımıza gelecektir. HK'nun çöküşü ve yıkılışı ona karşı ideolojik ve siyasi mücadele içinde mutlaka gerçekleşecektir (Alkışlar) ve oportünizm mutlaka yıkılacak M-L zafer kazanacaktır!

Bir şey daha var bunlar kendilerine T.D.K.P. İ.Ö. diyorlar. Yani Türkiye Devrimci Komünist Partisi İnşa Örgütü. Gerçekte bu harfler başka anlama geliyor! D: Dedikodu ,K:Karalama, P:Palavra, İ:İftira Örgütü bunlar bu yapıları ile Komünist değil karalamacıdır ve Parti değil Palavracıdır İnşa değil İftiracılar örgütüdürler. Bunlar Türkiye Dedikoducular Karalamacılar Palavracılar İftiracılar Örgütüdürler. (Kitle alkışlıyor ve Slogan atıyorlar:Halk savaşı yolunda İlerliyor Partizan 3 defa tekrar ediliyor)

3 OCAK 80

"Partizan", 'ATİF', "ATÖF" çöküşün verdiği umutsuzluk ve ölüm sessizliği!

İŞÇİLER - DEVRİMCİLER :

15 Aralık günü Köln'de yapılan yürüyüşten birkaç gün önce, "Partizan" "ATİF" ve "ATÖF" yalan ve demagoji dolu bir bildiri dağıtarak Halkın Kurtuluşu sempatanlarına saldırmış ve yürüyüşe katılmamalarına buna karşı koydukları toplantı ve yürüyüşü meşru göstermek ve haklı olduklarının "ispatlamak" için gerçekleri tersyüz ederek kaçınmışlardır. CÖRÜŞTÜRMEZCE, "Partizan", "ATİF", "ATÖF" şeflerinin uzun zaman beri proleter devrimci harekete karşı giriştiği olduğu düşmanca faaliyetin ve son olarak da 15 Aralık yürüyüşüne karşı almış oldukları tavırın, temelinde yatan şeylerin açıklığa kavuşturulması, bu "yayın ormanı" ve kuruluşların tabanındaki devrim isteyen insanlar için uyarıcı olacaktır.; Çünkü, onlar proletarya karşısında, karşı devrimci olan küçük burjuva özelliklerini güderek kaybetmekte ve içinde bulunduğumuz şartların zoranlı bir sonucu olarak da, savunduğu Mao'cu çizgisi de, bozucu bir çizgiye dönüşmektedir.

"PARTİZAN", "ATİF" VE "ATÖF" ŞEFLERİNİN HALKIN KURTULUŞU'NA KARŞI DÜŞMANLIĞININ TEMELİNDE MAO'CU REVİZYONİZM YATMAKTADIR

Son yıllarda uluslararası planda ortaya çıkan sert mücadele ve saf bağlarının ülkemize de yansımaları mümkün değildi. Ülkemizde sınıf mücadelesinin yüksek olması da, bu mücadele ve saflaşmayı daha da hızlandırdı ve süratle aynılar aynı yerde, ayrılar ayrı yerde toplandılar.

Başta NEP ve E.Hoca yoldaş olmak üzere uluslararası Marksist-Leninist hareketin Mao'cu revizyonizme karşı açmış olduğu mücadelede (uluslararası saflaşmada) Partizan Mao'cu revizyonizmin sol yanında saf tuttu. Çünkü o, Mao'cu revizyonizmin tezlerini kendine teorik temel edinerek, küçük-burjuva bir grup olarak ortaya çıkıştı.

İçki sınıfının nihai hedefine karşı olan Mao'cu revizyonizmle, Marksizm-Leninizm arasındaki mücadelenin daha da keskinleşmesine bağlı olarak, Mao'culukta ısrar eden gruplar, gittikçe daha da gerilemekte ve içki sınıfına düşman yönlerini daha da sistemleş-

tirmektedir; bu da onları, içki sınıfı ve kitlelerden tercit etmek, varlıklarını sürdürmelerinin şartını gittikçe daha çok provokasyonlar düzenlenmekte bulmaktalar. Devrim işçi sınıfının temel güç olduğunu reddeden, baş düşman dışındaki düşmanlarla ittifak yapmayı vb. mao'cu revizyonist görüşleri savunan Partizan'ın da böyle bir çizgiye girmesi kaçınılmazdır.

Diğer bir durumda, revizyonizmin her türünü olduğu gibi mao'cu revizyonizmin de teşhir eden Proleter Devrimci hareketi karşısında hiç bir revizyonist grup aynı tecele sahip İter Aydınlık'ın sıvıcılığı, isterse Partizan'ın "sol"culuğu olsun yüzlerinin sevinçli olması ve deşifre olmasından kendilerini kurtarabilmekteler. İste bütün bunlardan dolayı "Partizan" şefleri Proleter Devrimci harekete karşı düşmanca bir faaliyetin içine girmektedir ve Proleter Devrimci harekete karşı Devrim'de toprak bağlarını, İstanbul'da DEM'ye Devrimci Sendika Muhalefeti'ni karşı sendika ilişkilerine desteklenmiş Proleter Devrimci hareketin düzenlediği toplantılara, yürüyüşlere, mitinglere vb. katılarak bozunculuk yapmıştır.

Proleter Devrimci hareketin vermiş olduğu mücadele sonunda, bugün ülkemizde "Partizan" adlı bu grubun varlığından bile söz edilememekte. Fakat yıllardır meydana boş bulan "Partizan" şefleri Almanya'da devrim şajlıklarını ilan edip ortalıkta cirit atmaktaydılar. Ama Proleter Devrimci Hareketin yurtdışında da çalışmaya başlamasıyla birlikte, hareketimiz Türkiye'ye bağlı olarak burada da gelişti. Bu gelişme her türden revizyonistleri olduğu gibi, "Partizan", "ATİF" ve "ATÖF" şeflerini de telaşa düşürdü. Onlar Türkiye'de olduğu gibi burada da varlıklarının ortadan kalkacağını bildiklerinden, proleter devrimci harekete karşı ağız dolusu küfürler ederek, yalan ve dedikoduya baş vurdular. Tezgarında yetiştikleri Aydınlık adlı çetenin şefi D.Perinçek gibi, Halkın Kurtuluşu'na karşı şeytanla bile birleşmekten kaçınmadılar. Son olayların da gösterdiği gibi, ileride saldırılarını daha da yoğunlaştıracaklar. Ama bir kere daha belirtelim ki, bu tutumlarının devamı, proletarya partisine karşı saldırılarını sistemleştirmeleri, onları karşı devrimin safına götürecektir. Bu "Partizan", "ATİF" ve "ATÖF" saflarındaki devrimciler için de uyarıcı olmalı!

mayacağı cibi, küçük-burjuva, revizyonist Mao Zedung'la Stalin'le bir-
arada savunmak da mümkün değildir.

Tartışmadan kaçtığımız iddiasına gelince. "Akıma Karşı" vb. kitle
tabanı diye birşeyleri olmayan provokatörleri ikna etme diye bir
sorunumuz olmadığından, onlarla tartışmayı da gereksiz görüyoruz. Ağ
lında "Partizan", tabanının, Proleter Devrimci Hareket'in gelişmesin
de etkilemesini önlemek için, HK sempatizanlarının tartışmadan
kaçtığı yalanının propandasını yapıyor. Şu bilinen bir gerçektir ki,
"Mücadele" gazetesinde görüş belirttikleri konuların derneklere
tartışılmasına yasaklar koyan, M-L Yayın organlarının derneklere
satılmasından ödü gibi korkan yine "Partizan" şefleridir. Aslında
bu, dana dün Köln'de "ATIF-ATÖF" ve "PARTİZAN" ile birlikte yapı-
lan tartışma toplantısında, hüsrana uğrayan şeflerin, tabanlarında
tekrar saygınlık kazanmak için başvurdukları bir manevradan başka
birşey değildir. Yine Darmstadt'ta İspanya üzerine yaptıkları top-
lantıda, provokasyonlarını ve Uluslararası ML Hareket'e karşı giriş-
miş oldukları saldırıları açığa çıkaran HK sempatizanlarının sözü-
nü kesen, seviyesizce küfürler edenler yine "Partizan" şefleriydi.
Mao Zedung düşüncesini tartışmaktan kaçan yine "Partizan" şefleri-
dir.

Şunu belirtelim ki, "Akıma Karşı" gibi tabansız provokatörleri ikna
etmek diye bir sorunumuz olmadığı gibi, artık iflah olmazlar kervan-
ına katılmış "Partizan" şeflerini de ikna etme diye bir sorunumuz
yok. Ama "PARTİZAN", "ATIF" ve "ATÖF" tabanındaki devrim isteyen un-
surları kazanmak, anti-faşist mücadelede onlarla omuz omuza müca-
dele etmek için, "Partizan", "Atif" ve "Atöf" ile tabanlarının olduğu
her yerde tartıştık ve tartışacağız.

"ATÖF" KONGRESİ, ÇÖKÜŞÜN KONGRESİ Mİ ?

Her yıl aylarca önce propandasına girip, tüm güçlerini toplayarak
yaptıkları "ATÖF" Kongresi, bu yıl 16 Aralık Pazar günü, "ATIF" baş-
kanının da "Kongrede bir umutsuzluk esiyor. Sanki cenaze kaldırıyo-
ruz havası var" diyerek itiraf etmek zorunda kaldığı, bir sessizlik
içerisinde, 19'u delegeye 70 kişinin katılımıyla yapıldı.
Tüm çöküşe giden güçler, sonlarını hatırladıkça umutsuzluğa kapılı-
lar. Kongrede esen umutsuzluk da, çöküşe giden yolda ilk kongre ol-
manın verdiği bir umutsuzluktu. Onun için de, "ÇÖKÜŞÜN KONGRESİ"ydi.
Kongrenin açılışını HK'na küfürle yapıp, ve sonunda yine HK'na kü-
fürle kapatan şefler, HALKIN KURTULUŞU'na karşı militan mücadele e-
deceklerini söylediler. Onların bu militan mücadelesi, HK'na karşı
düşmanlığı körüklemek ve tabanını bu temelde eğitmektir.

Kongrede, Aachen'dan bir delegenin konuşması şeflerin militan müca-
delesinin nasıl olacağını açık bir şekilde ortaya koymakta. Konuş-
macı şöyle söyledi: "HK'nun yaptığı yürüyüşe 1000 kişi katıldı. Bu-
gün HK bir alternatif olmuştur. HK'na faşist diyoruz, hem de
halk saflarında görüyoruz. Bu bizi nereye götürür ? Bu anlayış yan-
lıştır." Bu "Partizan", "ATIF" ve "ATÖF" şeflerinin, tabanını hangi
temelde eğittiğini ve militan mücadelelerinin de nasıl olacağını
göstermekte.

"PARTİZAN", "ATIF" VE "ATÖF" TABANINDAKİ TÜM YURTSEVER VE DEVRİMCİLER!

Halkın Kurtuluşu sempatizanlarına faşist diyecek kadar gözü dönmüş
şefler, sizleri, daha düne kadar birçok yerde faşistlere karşı omuz
omuza mücadele ettiğiniz insanlara karşı saldırtmak istiyorlar. Bu-
nun hazırlığına girmişler bile. 4.11.79 günü, Darmstadt'ta birçok şe-
hirlerden dernek temsilcilerinin katıldığı toplantıda, bir pavyon
kabadayısı gibi "ATIF" başkanının emriyle arkadaşlarımızın üzerine
yürmüştüler. Darmstadt'ta, Stuttgart'ta vb. birçok yerde HK sempatizan-
larını derneklere sokmak için karar almışlardır.

Aachen'dan konuşmacı soruyor: "Bu bizi nereye götürür ?" O yol in-
sanı karşı-devrimin saflarına götürür. O yolda gitmeye kararlı görü-
nen, kariyerist tekke şeflerini kaderleriyle başbaşa bırakın.

Proleter Devrimci Hareketin "Partizan" hakkındaki PARTİ BAYRAĞI ve
HALKIN KURTULUŞU'nda yayınlanan belgelerini inceleyin. O zaman ka-
riyerist tekke şeflerini o yola iten teorik temel Çin Revizyoniz-
mi olduğu daha iyi kavranacaktır.

-MARKSİZM-LENİNİZM ZAFERE, REVİZYONİZM VE MACERACILIK YENİLGİYE
GÖTÜRÜR !

-YASASIN MARKSİZM-LENİNİZM :

avrupada



**HALKIN
KURTULUŞU**
sempatizanları

Marksizm-Leninizmin Amansız Düşmanı

TROÇKİZM

Arnavutluk Emek Partisi'nin
Dış Siyaseti Açısından Türkiye

Kemalist Hareket Ve Kurtuluş

Savaşının Değerlendirilmesi (4)

Türkiye Proletaryasının

Doğuşu Gelişmesi Ve Mücadelesi (VI)

10

w.w.w.partizanarsiv.net

Yayınları

PARTİZAN

Yeni Akademi İktisat ve Orman Fakültesi, Ankara

**YAŞAYAN
ÖLÜLERİN
DESTANI**

Şiir

ozan özgür

(Çıktı !)

HALK GÜÇLERİNİN BİRLİĞİ Önündeki Engeller Yıkılacaktır!

- ★ DEVRİMCİ YOL'UN «BİR AÇIKLAMA»SI DEVRİME KARŞI SORUMSUZLUĞUNUN, YENİ BİR BELGESİDİR!
- ★ TUNCELİ'DEKİ DEVRİMCİ ÖĞRETMENİN KATLİ, DEVRİMCİ YOL'UN 'TAVRI' VE BELGELER.
- ★ TİKP-AYDINLIK ÇETESİNİN BU KATLIAM ÜZERİNDEKİ DEMAGOJİLERİ;
- ★ ADANA MEYDAN MAHALLESİ CİNAYETİ ÜZERİNE BİR DEVRİMCİNİN AÇIKLAMASI.

